

**ZÁPIS**  
**z porady zastupitelstva obce S o b ě c h l e b y , která se konala dne**  
**23. července 2015 od 18.30 hodin v budově OÚ v Soběchleběch čp. 141**

**Přítomni:**

Zastupitelé obce:

Galasová Andrea, Bc.

Jančík Miloslav, Ing.

Kotas Josef

Kratochvíl Břetislav, Mgr.

Kučerová Jana, Ing.

Macek Zbyněk

Pečánka Petr

Pírek Stanislav

Polcer Zdeněk

Proček Jiří

Skříčil David

Zapletal Zdeněk

Celkem: 12

Jako host:

Hájek Josef, RNDr. – ředitel ZŠ a MŠ Soběchleby

**Plánovaný program:**

1. Diskuse nad realizací „Energetické úspory objektu ZŠ Soběchleby“
2. Návrh dofinancování akce

**Zápis:**

1. Zapisovatelem dnešní porady bude J. Kučerová
2. M. Jančík navázal na minulou poradu ze dne 20.7.2015. Následující porada byla odložena z plánované středy 22.7.2015 na dnešek 23.7.2015, protože včera nebyly k dispozici podklady o dosavadním zaúvěrování obce, toto máme všichni v mailu. Další údaje pro rozhodování měli poslat V. Odložilík – přepočítání úspor energií – dosud neposlal, V. Kubík – poslal předběžnou tabulku s propočtem úvěru, přesná čísla neznáme, účetní obce paní Švehlíková do ní dosadila 2 % úroku ročně.  
J. Kučerová a A. Galasová namítají, že slíbil, že nám pošle do středy (včerejška) přesné číslo. M. Jančík říká, že takové číslo nemá.  
M. Jančík říká, že dnes jde o to, domluvit se, jestli na akci rekonstrukce školy máme nebo nemáme peníze. Sám si čísla prošel a myslí si, že bychom na to měli mít. V plánu investic na rok 2015 jsme s projekty jako je oprava OÚ počítali s částkou 608 tis. Kč, s ohledem na hodnotící kritéria si musíme k tomu některé částky zaplatit sami, takže ví o částce cca 30 tis. na stavební povolení, která se k tomu musí připočítat. Neočekává, že by částka přesáhla 700 tis. Kč. Náš rozpočet s těmito prostředky počítá, nepočítá se s tím, že bychom si na OÚ brali úvěr.  
Dále jsme podle M. Jančíka počítali v rozpočtu 2015 s financemi 1 mil. Kč na školu. K tomu navíc podle plánu přibyla oprava okolí KD, s čímž jsme v rozpočtu nepočítali. Takové realizaci je rád a myslí si, že s p. Horalíkem se dá domluvit na úvěrování doplatku okolí KD.  
Rekonstrukce školy je velká investice, ale šel by do toho, už dále nerozjedeme další velké projekty, ale můžeme realizovat projekty menšího rozsahu, jako například bezpečnostní značení u ZŠ.  
Z. Polcer se dotazuje na projekt kanalizace. M. Jančík říká, že kanalizace je ožehavé téma a jednalo by se o velký projekt. Říká, že reálně nevíme, kolik jsme schopni ušetřit za energie ve škole a na OÚ, očekává vysokou úsporu.  
S. Pírek říká, že klidně to může být 300 tis. Kč ročně, tedy za 10 let 3 mil. Kč.  
M. Jančík říká, že určitě se na to peníze v příštích obdobích najdou, jenom nebudeme moci realizovat další akce za 10 mil. Kč. Vrací se k dříve realizované akci skládky, která taky stála cca 13 mil. B. Kratochvíl říká, že tenkrát nebyla tak vysoká spoluúčast.

J. Kučerová má odlišný názor. Dopracovala tabulku získanou od paní Švehlíkové tak, aby bylo viditelné, kolik se bude v uvedených letech splácet, včetně akcí, které jsou aktuálně rozběhlé a které se zaplatit budou muset – oprava OÚ a okolí KD, a to včetně úroků v propočtech za měsíce a roky. Máme na OÚ cca 600 tis. Kč v rozpočtu, ale stále cca 190 tis. Kč chybí, výpočet počítá s půjčením na 2 roky. Pro doplatek okolí KD chybí 690 tis. Kč, výpočet předpokládá půjčku od Siska se splácením na 3 roky, což odráží informace od p. Švehlíkové o dřívější půjčce od Siska 600 tis. Kč také na 3 roky. Splátky OÚ tedy činí ročně 95 tis. Kč a okolí KD 231 tis. Kč. Nejedná se o malé částky a s těmi dosud nikdo nepočítá. Dosud máme již smluvených 810 tis. Kč splátek ročně, s OÚ a KD to je 1,1 mil. Kč ročně.

Výpočet zadlužení na rekonstrukci školy má přichystaný ve 3 variantách. První přebírá čísla od ASA Expert s tím, že 1,5 mil. Kč zafinancujeme sami a 6,440 mil. Kč. Druhá neodečítá rezervu, která je ve smlouvě, protože J. Kučerová si myslí, že i s touto se musí ve výpočtu počítat, jde tedy o financování 6,863 mil. Kč. Třetí varianta také vychází z čísla 6,863 mil. Kč, a protože si nemyslí, že obratem získáme od okolních obecních úřadů 500 tis. Kč, počítá se získáním 200 tis. Kč.

Varianty po sečtení s dosavadními splátkami dělá 1,705 mil. Kč ročně nebo 1,754 mil. Kč nebo 1,788 mil. Kč. J. Kučerová si nemyslí, že jde o částku, která je každoročně přijatelná na příštích 10 roků.

M. Jančík říká, že částka se bude snižovat. J. Kučerová odpovídá, že výpočet počítá s průměrnými úroky a splátka jistiny je pořád stejná.

M. Jančík říká, že výpočty neodráží úsporu. J. Kučerová říká, že peníze, které očekáváme, že ušetříme cca 300 – 350 tis. Kč je potřeba uvažovat na další potřebné opravy v obci a ne abychom vydali 1,8 mil. Kč ročně, a i úspory vydali už jako budoucí výdaj a neměli vůbec na nic. Podle pana starosty rozpočet s přebytkem sestavit nejde.

M. Jančík namítá, že loni byl s přebytkem. J. Kučerová říká, že loni, jednou, ale nevíme, jestli to tak bude i další roky. Z. Macek říká, že loni byl rozpočet s přebytkem, a to poprvé za předcházejících 16 let. Nikdo nezaručí, že to tak bude i příští roky a už při tvorbě rozpočtu musíme odkládat 1,8 mil. Kč na pokrytí minulých transakcí. M. Jančík říká, že když jsou peníze v rozpočtu tento rok, budou i další. J. Kučerová říká, že obec získává peníze z daní a není jasné, jestli se na daních vybere natolik vysoká částka, aby pokryla splátky i další chod obce. B. Kratochvíl říká, že letošní přebytkový rozpočet vznikl tím, že došlo plošně k přerozdělení daní a tento, pro nás výhodnější, systém rozdělování prostředků už bude dále pokračovat. Z. Macek namítá, že tento argument (o výhodnějším přerozdělení) můžeme očekávat i od okolních starostů. M. Jančík namítá, že třeba nám starostové nepřispějí hned, ale při oslovení budou s výdajem v příštím rozpočtu počítat, přispějí. J. Kučerová se dotazuje na očekávání, kolik můžeme od okolních obcí dostat. M. Jančík říká, že pokud bychom získali aspoň dvě splátky včetně úroků ročně, bude to pomoc. J. Kučerová říká, že neočekává, že by obce přispívaly každý rok, ale poskytnou pouze jednorázový příspěvek.

Z. Polcer se ptá na splácení úvěru Sokolem. M. Jančík říká, že platby se posílají, ale aktuálně se 5 měsíců nezaplatilo. Z. Polcer namítá, že potom by úvěr Sokola neměl ve výpočtu figurovat. Z. Macek říká, že pokud Sokol nesplácí, tak je potřeba na něj nahlížet jako na úvěr obce. M. Jančík a B. Kratochvíl říkají, že Sokol předpokládá splacení po větší akci, jako jsou hody nebo ples. Z. Polcer říká, že proto myslí, že by tam tento úvěr být započítaný neměl být. J. Kučerová říká, že i pokud odečteme 87 tis. Kč za úvěr Sokola, částka je vysoká i tak.

Z. Polcer se ptá na to, jestli hospoda si na svou splátku nevydělá. Z. Macek říká, že na hospodu z rozpočtu doplácíme ročně 150 tis. Kč. B. Kratochvíl říká, že jsou to virtuální počty. Z. Macek říká, že když jsme schvalovali účetní uzávěrku za minulý rok, ve zprávě je taková informace zanesená. B. Kratochvíl namítá, že nejde jenom o hospodu, ale i koupaliště a další věci. M. Jančík říká, že v hospodě se letos dělá více akcí, zvedla se tím návštěvnost, i na stravování tam chodí více lidí. Z. Polcer říká, že hospoda byla i vykradená, částka byla cca 50 tis. Kč. J. Hájek říká, že na koupališti před 2 lety otekla voda za cca 45 tis. Kč a částka se zaúčtovala na koupaliště a tím pádem šla do mínusu hospody. Problém vidí v tom, že nikdo neví, jak vychází koupaliště a hospoda samostatně. Myslí si, že koupaliště za poslední 4-5 let nemohlo vydělat ani korunu, naopak prodělává desítky tisíc. Všechno to jde na účet hospody, nikdo nikdy nespočítal, kolik vydělá hospoda a kolik koupaliště každý zvláště. Podle toho, co zaslechl, nevdá, když koupaliště nevydělává, jde o službu občanům. Ale potom se nemůže napsat, že

někdo „odhadne“, že koupaliště má zisk. M. Jančík říká, že podle toho, co si zjišťoval, účtuje se hospoda a koupaliště dohromady, i opravy na koupališti.

Z. Polcer říká, že se byl na školu podívat, že tam dlouho nebyl, díval se zvenku, škola je podle něj v dezolátním stavu a pokud se s ní něco neudělá, tak myslí, že betony se odloupou. Z. Zapletal říká, že v zimě viděl vevnitř u oken deky, aby na děti netáhlo. Z. Polcer říká, že když byl dřive na třídních schůzkách, tolik se mu to nezdálo a byl se tam podívat, protože úvěr se mu zdál vysoký. B. Kratochvíl říká, že škola je náš dluh do budoucna, musíme se chovat odpovědně, ale stav školy budeme před sebou tlačit. Teď máme možnost získat 6 mil. Kč, které nám už v budoucnu třeba nikdo nedá. Zadlužíme se, ale na druhou stranu získáme 6 mil. Kč. M. Jančík říká, že zapomínáme na to, jaké částky jsme už do projektu vložili na zpracování projektové dokumentace, která je vždy potřeba, a teď už přistupujeme k realizaci.

J. Kučerová si myslí, že částka splátek je pro rozpočet neúnosná a rozhodujeme v časovém presu. Ve sledu „dnes schválíme, zítra přijdou zedníci“ se taková akce podle ní nerozhoduje. Máme schvalovat smlouvu o úvěru, ve které do této chvíle nejsou ani částky, ani procenta úroků, co tedy budeme schvalovat? M. Jančík říká, že zavolá panu Odložilíkovi, ať údaje doplní a že smlouva je udělaná tak, abychom si ji sami doplnili. Z. Zapletal říká, že na minulé poradě se pana Kubíka ptal, říkal, že úrok bude pod dvěma procenty a že nám to všechno dá vědět. A co si do smlouvy má doplnit, co si má teď vymyslet? J. Kučerová říká, že smlouva je dvoustranná dohoda a už měla být dva týdny připravená a dojednaná, ne abychom 3 dny před zastupitelstvem měli smlouvu nevyplněnou a nevěděli, co do ní patří.

M. Jančík říká, že Hrušecká stavební zvládne práce za 90 dní, ale účetní a dokladové zpracování trvá delší dobu a do konce listopadu 2015 musí být akce vyúčtována a předložena ke schválení. J. Kučerová říká, že od zimy se o akci bavíme, tak proč to řešíme teď na poslední chvíli? M. Jančík říká, že dotace jsou tak udělané, že na každé vyjádření je málo času a jak říkal pan Odložilík z ASA Expert, buďme rádi, že jsme dotaci získali. J. Kučerová říká, že si myslí, že opravit školu po etapách přes menší výběrová řízení je schůdnější řešení, každý bude hlasovat sám a každý je za své hlasování zodpovědný. Z. Polcer namítá, že po etapách školu neopravíme, že na každou třídu by musel být zvlášť projekt. A. Galasová říká, že se může stát, že budeme čekat tři roky a ve škole bude profukovat úplně. M. Jančík říká, že neuvažujeme, ale může dojít k narušení statiky. J. Kotas říká, že to buď musíme podstoupit, nebo ne a buď nás lidi roznesou za to, že zadlužíme obec nebo za to, že se neopraví škola.

J. Kučerová říká, že ve smlouvě o dílo není uveden nikdo, kdo bude vystupovat za obec ve věcech technických a věcech stavby, jestli takového člověka máme. M. Jančík říká, že na radě se dohodlo, že dozorovat bude smluvně člověk, který věcem rozumí. Z. Polcer říká, že při kontrole při rekonstrukci na obecním úřadě byl takovýto smluvně dojednaný člověk a tvrdě sjednával nápravu při zjištěných nedostacích a oni (ASA Expert) jsou odpovědní, že dotace projdou. Z. Macek a M. Jančík říkají, že takovou smlouvu máme sjednanu i pro školu. M. Jančík říká, že kontrolu při opravě parkoviště vedle KD tentokrát děláme sami. J. Kučerová namítá, že nikdo z nás není stavař. Z. Polcer říká, že můžeme oslovit někoho z obce. A. Galasová říká třeba pan [REDACTED], M. Jančík mluví o bratrovi Z. Macka. Z. Macek říká, že není problém někoho sehnat, ale je to otázka peněz.

B. Kratochvíl říká, že do této situace jsme se dostali tím, že jsme předpokládali, že výběrovým řízením půjde cena dolů. A teď se obává školu neopravit a přijít o dotaci, byť se zadlužením 5 mil. Kč.

J. Kučerová říká, že v minulosti podle informací byl projekt školy jako ostatní projekty EU nadhodnocený a za částku dnešního zadlužení je možnost udělat opravu na etapy. Z. Zapletal říká, že se na takovou možnost informoval a hrubý odhad jedné stavební společnosti podle fotografií školy činil cca 9 mil. Kč.

Z. Macek říká, že před 4 roky byl projekt vysoutěžený za 9,5 mil. Kč a obec měla doplácet 5 mil. Kč a nešli jsme do toho. Dnes jsme ve stejné, ba horší situaci, budeme platit víc a už jsme mohli 4 roky šetřit.

B. Kratochvíl říká, že při každé výzvě byly jiné podmínky, nikdy nebyla stejná cena. Dnes se na to ptal J. Dohnala a měli jsme v minulosti platit 7 mil. Kč.

Z. Macek říká, že dnes stejně nerozhodneme, je každého věc, jak se rozhodne a jak bude přemýšlet o tom, abychom v horizontu příštích let mohli splácet. Ponese to i své následky, protože když se do rekonstrukce pustíme, nebudeme moci dělat nic moc dalšího, především následujících pět roků budeme bez prostředků.

Z. Zapletal říká, že je potřeba, aby i lidi věděli, jak na tom se splácením jsme, aby věděli, proč se nic dalšího nebude moct realizovat.

Z. Macek říká, že v současné době nemáme prostředky od obcí, o kterých se mluví, proto v současné době musíme počítat s tím, že nám na dofinancování chybí 6,5 mil. Kč. Jde o jednání s okolními starosty a třeba i dalšími sponzory. M. Jančík říká, že v případě rozhodnutí realizovat ho napadlo oslovit i velké společnosti v okolí, jako příklad uvádí SSI Schäfer, s možností umístění reklamy, zacílení žáků na průmyslové obory a tím výchovu pro strojírenství.

Z. Macek mluví o dalších akcích, které nás tíží a které nás neminou – kanalizace a již mnoho let nevyřešený problém pozemků pod školou. J. Proček říká, že problémů v obci je moc, ale je asi „lepší“ se o nich nebavit a mít veřejné zastupitelstvo pouze jednou za 3 měsíce.

Z. Macek říká, že každý si má sám odpovědně rozhodnout, jak bude v pondělí hlasovat. Dnešní schůzka měla mít charakter informovanosti o zadlužení obce a budoucím splácení. Každý se podle informací musí rozhodnout tak nebo tak a vědět, že je za svůj hlas zodpovědný a nese tu míru zadlužení. Říká, že pokud bude obec za 4 roky „na dlažbě“, zastupitelé jsou svými rozhodnutími za to zodpovědní. Z. Polcer namítá, že pokud se škola rozpadne, je to taky špatně. Z. Macek říká, že moc dobře ví, jak to ve škole vypadá a že škola opravu potřebuje. M. Jančík říká, že stav ve škole neškodí jenom dětem, ale i technice.

J. Proček říká, že opravit školu chceme všichni. Z. Polcer říká, že byla chyba před roky školu neopravovat, proto ji teď opravit, byť za více peněz, musíme. M. Jančík říká, že pokud máme letos na investice v rozpočtu 1 mil. Kč, příští rok ho na školu vyhradíme znovu. Z. Zapletal namítá, že každý rok je potřeba do něčeho investovat a nenechat ostatní záležitosti bez investic.

J. Proček se dotazuje, co máme pěkného v obci, nainvestovalo se spoustu věcí, ale po obci to není vidět a mnoho věcí se nechalo nedořešených. M. Jančík říká, že je spousta věcí, za které jsou lidi rádi.

J. Zapletal říká, že například se splácí hospoda, ale nic se do ní neinvestuje, takže za 5 let splatíme úvěr na nákup hospody a můžeme si vzít další úvěr a hospodu opravit. M. Jančík říká, že bohužel to tak je a jsou další věci k řešení. J. Kučerová říká, že M. Jančíkovi nerozumí, když říká, že investice jsou v rozpočtu a na druhou stranu řekne, že je tolik dalších věcí. M. Jančík říká, abychom od něčeho začali, tedy od školy. B. Kratochvíl říká, že neudělat to, tak nás problém se školou dožene. Z. Macek říká, že už nás to dohnalo tím, že jsme školu neopravili před 4 roky.

Z. Polcer říká, že školka je plná dětí, půjdou do školy. J. Proček říká, že školka je ostuda, záchody tam smrdí. Naráží na skutečnost, že obecní úřad, kde se pohybuje 5 lidí, se opravuje a školka, kam dochází 60 dětí ne. Z. Zapletal říká, že tedy školka bude dalších 5 let čekat a musela by se tam udělat ta stejná práce jako na škole plus úprava topení apod. M. Jančík mluví o možnosti zkusit opravu školku dílčími kroky malými projekty, jak navrhuje J. Kučerová. Z. Zapletal si myslí, že taková možnost by byla reálnější. Bavit se se 4 stavebními společnostmi z okolí a ani jedna netušila, že se oprava školy u nás chystá. M. Jančík říká, že zakázka byla vyhlášena ve Věstníku. J. Kučerová namítá, že pokud očekáváme konkurenční ceny, je potřeba o akci říct všude. Z. Zapletal doplňuje, že především je potřeba říct firmám z okolí. J. Proček říká, že pokud se mu doneslo, pan starosta na akce v okolí v poslední době nedochází. M. Jančík říká, že všechny firmy měly stejnou možnost si informace na internetu najít. Z. Polcer předpokládá, že opravu školky zaplatíme skoro celou z obecního rozpočtu. Od příštího roku se navíc očekává požadavek na rekuperaci vzduchu při rekonstrukcích.

A. Galasová se dotazuje, pokud nejsme schopni udělat školu malými projekty a pokud ji teď neschválíme, co budeme dělat. Peníze na rekonstrukci se neušetří, budou se dál protápět, za pár let se škola rozpadne a rodiče do ní přestanou posílat děti. J. Proček říká, že i to se může stát. Z. Polcer říká, že na každou dílčí část bychom potřebovali zvlášť zpracovaný projekt včetně vyjádření (hasiči apod.).

B. Kratochvíl říká, že to není řešení. Z. Zapletal přidává, že ceny stavebního materiálu jdou stále nahoru.

3. J. Kučerová se dotazuje, jakou mají ostatní představu o schvalování smlouvy o úvěru, zda ji budeme na zastupitelstvu číst řádek po řádku. Z. Zapletal přidává, že například oddíl zajištění odpovídal pan Kubík na minulé poradě, zajištění nelze. M. Jančík říká, že upravíme smlouvu teď. Z. Zapletal se ptá, pokud návrhy druhé strany budou jiné, jak ji můžeme teď opravovat? J. Kučerová se ptá, jestli tedy to, co se nám „nelíbí“ vyškrtáme? Musíme přece hlasovat o konečné podobě smlouvy. M. Jančík říká, že

smlouvu upravíme, pošleme Hrušecké stavební a na zastupitelstvu o ní budeme hlasovat. Z. Zapletal se ptá, jestli si do smlouvy podle sebe máme dopsat i procenta (úroků)?

J. Kučerová se dotazuje, co ostatní vnímají pod pojmem „nepeněžité plnění“. Z. Zapletal ani M. Jančík ani A. Galasová neví, Z. Zapletal vyzývá ostatní, že všichni smlouvu četli, tak ať se přidají do diskuse.

J. Kučerová říká, že návrh smlouvy je vytvořen podle již neplatného Obchodního zákoníku.

M. Jančík říká, že smlouvu by bylo dobré, aby přečetl právník, jak navrhoval pan Kubík. J. Kučerová říká, že by to bylo vhodné, kde ho vezmeme?

Z. Zapletal navrhuje zahrnout do smlouvy možnost odkladu splátek v případě neschopnosti splácet a dotazuje se na fixování nebo nefixování úrokové sazby. Upozorňuje taky na včasný odchod splátek z účtu obce, abychom se nedostali do potíží s prodlevami a pokutami za pozdní splátky.

Z. Macek a Z. Zapletal diskutují o ustanovení fixování úroků ve smlouvě.

J. Hájek se dotazuje na ustanovení o inflaci. Z. Zapletal říká, že nic takového ve smlouvě není.

4. M. Jančík telefonuje sekretářce pana Kubíka z Hrušecké stavební (telefony se na ni automaticky přeměrovávají) ohledně doplnění údajů ve smlouvě o úvěru.

Závěr: částky si máme doplnit sami, máme pracovat s úrokem 2 % p. a., smlouva bude upravena podle nového Občanského zákoníku, nepeněžité plnění – neví, zítra M. Jančík zašle naskenované naše pozměňující návrhy, oni obratem odsouhlasí.

Zastupitelé namítají, že pan Kubík slíbil úrok pod 2 %. M. Jančík zítra zavolá znovu, přímo panu Kubíkovi.

5. Dochází ke kolektivní úpravě návrhu smlouvy o poskytnutí úvěru.  
Upravený návrh zítra, tj. v pátek 24.7.2015 pošle M. Jančík naskenovaný p. Kubíkovi k odsouhlasení, vyjádření potom pošle všem zastupitelům jako podklad pro zasedání zastupitelstva (v pondělí 27.7.2015).

*Zapsala Jana Kučerová*